

التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى في ضوء معايير الجودة

د. أشرف أكرم الحناوي *

د. حسام علي الزعلان *

الملخص

هدفت الدراسة للكشف عن جودة التعليم الإلكتروني في جامعة الأقصى من وجهة نظر الطلبة وأعضاء الهيئة الأكاديمية، اعتمد الباحثان المنهج الوصفي التحليلي الذي يحاول فيه وصف طبيعة الظاهرة موضع الدراسة بما في ذلك تحليل بنيتها، وبيان العلاقة بين مكوناتها، كما استند الباحثان على مقياسين تم إعدادهما من قبل عمادة التخطيط والتطوير وضمان الجودة، المقياس الأول لقياس تقديرات الطلبة لجودة التعليم الإلكتروني، والثاني لقياس تقديرات أعضاء الهيئة الأكاديمية لجودة التعليم الإلكتروني. وطبقت الدراسة على عينة من طلبة جامعة الأقصى بلغ عددهم (7214) طالب وطالبة، وعينة من أعضاء الهيئة الأكاديمية بلغ عددهم (437) عضو هيئة أكاديمية، وتم التوصل الى قائمة معايير خاصة بقياس جودة التعليم الإلكتروني، وجاءت التقديرات التقييمية لطلبة الجامعة لجودة التعليم الإلكتروني في محاور المقياس ككل (62.8%) وبدرجة تقييم كبيرة، وقد احتل محور الدعم والمساندة الترتيب الأول، وبوزن نسبي (72%)، وبدرجة تقييم كبيرة، تلاه محور الأداء التدريسي والأنشطة، وبوزن نسبي (63%)، وبدرجة تقييم كبيرة، فيما جاء محور التخطيط والقرارات في الترتيب الثالث والأخير، وبوزن نسبي (53.5%)، وبدرجة تقييم متوسطة، أما أعضاء الهيئة الأكاديمية، فقد جاءت التقديرات التقييمية الكلية بدرجة كبيرة، وبوزن نسبي (77.3%)، وقد جاء في الترتيب الأول محور نظام إدارة التعليم الإلكتروني Moodle، ومحور التخطيط والقرارات، وبوزن نسبي (77.4%) لكل منهما، وبدرجة تقييم كبيرة، في حين جاء في الترتيب الثالث محور الدعم والمساندة، وبوزن نسبي (77.3%)، وبدرجة تقييم كبيرة. كما كشف النتائج عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في التقديرات التقييمية لتجربة التعليم الإلكتروني في جامعة الأقصى من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغير الكلية ولصالح الكليات الإنسانية، وتبعاً لمتغير المستوى الدراسي، ولصالح المستوى الأول والرابع، في حين لم توجد تلك الفروق الدالة إحصائياً على متغير المعدل التراكمي للطلاب؛ ولم تظهر النتائج فروق ذات دلالة إحصائية في التقديرات التقييمية لأعضاء الهيئة الأكاديمية لتجربة التعليم الإلكتروني في الجامعة تبعاً لمتغير الكلية التي يتبع لها عضو الهيئة الأكاديمية. وقد اوصت الدراسة بضرورة تطوير استراتيجية متكاملة لتحقيق التعليم الإلكتروني في الجامعة في ضوء معايير الجودة، وتعزيز ثقافة التعليم الإلكتروني لدى طلبة الجامعة.

الكلمات المفتاحية: التقييمات - الجودة - التعلم الإلكتروني - جودة التعلم الإلكتروني.

د. أشرف أكرم الحناوي - أستاذ تكنولوجيا التعليم المساعد - Email: aa.alhennawi@alaqsa.edu.ps

د. حسام علي الزعلان - أستاذ الرياضيات المشارك - Email: ha.alzalan@alaqsa.edu.ps

Psychological Resilience and Evaluations of the E-learning experience at Al-Aqsa University In light of the quality standards

Abstract:

The study aimed to reveal the quality of e-learning at Al-Aqsa University from the point of view of students and members of the academic staff. The researchers adopted the descriptive analytical approach in which they try to describe the nature of the phenomenon under study, including analyzing its structure and showing the relationship between its components. The researchers also used two scales prepared by the Deanship of Planning, Development and Quality Assurance. The first scale is to measure students' assessments of the quality of e-learning, and the second is to measure the academic staff's assessments of the quality of e-learning.

The study was applied to a sample of students from Al-Aqsa University, whose number was (7214), male and female students, and to another sample from the academic staff, whose number amounted to (437) members.

The study came with a list of criteria for measuring the quality of e-learning, and the university students' evaluation estimates for the quality of e-learning were in the axes of the scale as a whole of (62.8%) and with a large evaluation degree. Followed by the axis of teaching performance and activities, with a relative weight of (63%), and a large evaluation degree, while the planning and decisions axis came in the third and last rank, with a relative weight of (53.5%), and with a medium evaluation degree. As for the members of the academic staff.

the overall evaluation estimates scored the last degree, with a relative weight of (77.3%), The Moodle e-learning management system axis, the planning and decisions axis, came in the first place, with a relative weight of (77.4%) for each of them, and a large evaluation degree, while the third axis came in the support and support axis, with a relative weight of (77.3%), and a large evaluation degree. The results also revealed that there were statistically significant differences in the evaluation estimates of the e-learning experience at Al-Aqsa University from the students' point of view according to the college variable and in favor of the humanities faculties, and according to the academic level variable, and in favor of the first and fourth levels, while there were no statistically significant differences on the rate variable of the Student's cumulative average.

The results did not show statistically significant differences in the evaluation estimates of the members of the academic staff for the e-learning experience at the university, according to the variable of the faculty to which the academic staff member belongs. The study recommended the need to develop an integrated strategy to achieve e-learning at the university in light of quality standards, and to enhance the e-learning culture among university students.

Key words: assessments - quality - e-learning - quality of e-learning

مقدمة:

المجال التعليمي بهدف تحقيق أهدافه بكل يسر ودون تكاليف كبيرة.

مثل توفير الجودة في التعليم أهمية كبيرة لمعظم مؤسسات التعليم العالي، حيث يقصد بجودة التعليم العالي هو " التحقق من الالتزام بالمعايير التعليمية والأكاديمية المرتبطة مع رسالة المؤسسات التعليمية المتوافقة مع المعايير المقابلة لها على المستوى المحلي او الاقليمي او الدولي " (الدريس، 2012).

وأصبح من المؤكد ارتباط نجاح أي نظام تربوي بمدى التزامه بمعايير الجودة المتعارف عليها عالمياً، على تحقيق نظام متكامل واسلوب متنوع في جميع المستويات التعليمية من اجل توفير فرص العمل لدى العاملين لتحقيق الاهداف واشباع الحاجات التعليمية لدى الطلبة (النجار، 1999).

ويرى شوق(2005) أن الجودة في التعليم تعني الوصول الى الكفاءة القصوى في تحقيق الاهداف، بينما بين نصر(2005) أن الجودة هي كيفية الحصول على منتج تعليمي جيد، في المؤسسات التعليمية يظهر في خريجها، بجانب تأثيرها في خدمة المجتمعات والبيئة، وذلك يتم بتحسين مدخلات كل مؤسسة تعليمية.

وفي هذا المجال أكدت منظمة اليونسكو(1998)، في تقرير لها أن مؤسسات التعليم العالي اذا أرادت الارتقاء بجودة التعليم ومخرجاته لابد عليها من الالتزام بمعايير خاصة في خدماتها التعليمية والمهنية والبحثية، وان تكون خدماتها ضمن مواصفات واضحة ومحددة، وذلك من خلال تنظيم وترتيب الاجراءات والطرق المتبعة في تقييم الخدمة والعمل فيها، وتشمل مهام الجودة في التعليم الجامعي كل الوظائف والانشطة والبرامج التعليمية والبحثية والمنح والكفايات الانتاجية لأعضاء الهيئة الأكاديمية وتوفير البيئة المناسبة والخدمات، ويعد التقييم الذاتي ذو اهمية كبيرة من الاسس الهامة في تعزيز الجودة في المؤسسات الجامعية.

شكل انتشار جائحة (Covid 19) تحدي كبير أمام المؤسسات التعليمية في قدرتها على تحقيق أهدافها بالقدر الكافي، وامكانية تحقيقها لمخرجات تعليمية تتكامل مع معايير الجودة العالمية، وجامعة الأقصى كمؤسسة تعليم عالي حكومية تعتمد في نظامها الداخلي على استخدام التعليم الوجيه في تحقيق اهدافها وتعديل سلوك الطلبة لديها، والتزمت بقرارات وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، في اعتماد التعليم عن بعد كطريقة في تحقيق الاهداف التعليمية لدي مؤسسات التعليم العالي تقادياً لانتشار فيروس(Covid 19) بين الطلبة وحفاظاً على صحتهم وصحة المجتمع، وعليه قامت الجامعة بتشكيل لجنة تفعيل التعليم عن بعد يقع على عاتقها متابعة كافة عمليات التعلم الالكتروني وادارتها، وقامت اللجنة بعقد عدد من الدورات التدريبية لأعضاء الهيئة الأكاديمية، بهدف إكسابهم مهارات التعامل مع نظام إدارة التعلم الالكتروني (مودل)، كما قامت بإصدار نشرات توضيحية لبيئة المساقات الالكترونية، والمعايير المطلوب توافرها فيها، ووظفت اللجنة الوسائل التقنية المختلفة لتحقيق ذلك، حيث أضافت المادة التدريبية المصورة على الصفحات الشخصية لأعضاء الهيئة الأكاديمية، بالإضافة الى مقاطع مصورة لضمان جودة العملية التعليمية

وقامت عمادة التخطيط والتطوير وضمان الجودة بمتابعة عمليات التعلم الالكتروني وفقاً لمعايير الجودة الخاصة بها، من خلال إعداد نماذج تقييم أداء أعضاء الهيئة الأكاديمية في التعلم الالكتروني، كما عملت على تقييم تجربة التعلم الالكتروني من خلال قياس رضا الطلبة وأعضاء الهيئة الأكاديمية، على اعتبارها تجربة جديدة.

ولطالما اتسم النظام التربوي بالمرونة في جميع مكوناته الاساسية، وهي سمة فريدة تساهم في قدرة هذا النظام على استيعاب كل جديد والتوافق مع كل حالة طارئة، كما شكل التطور الكبير في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات تحدياً مع هذا النظام لتوظيف الابتكارات والوسائل التقنية في

د. أشرف الحناوي وآخرون، مجلة جامعة الأقصى، المجلد الخامس، العدد الثالث، سبتمبر 2022

وبين اسماعيل (2009) أنّ فاعلية المنظومة التعليمية في التعلم الإلكتروني تعتمد على قدرتها لتحقيق معايير الجودة، حيث للتربية خصوصية كبيرة في توفير معايير الجودة فيها وبخاصة التعلم الإلكتروني، فالتعلم الإلكتروني المعتمد على معايير الجودة سبب رئيس لتحقيق المعرفة التكنولوجية، أن المجتمع الإلكتروني مطالب بتحقيق الجودة فيه قبل كل شيء، حيث يعتبر التعلم المعتمد على معايير واضحة من أهم معالم التعلم الإلكتروني، وأساس هام يساعد على امتلاك المعرفة التكنولوجية.

ويعتبر وجود سياسة واضحة للتعلم الإلكتروني وفق معايير الجودة مدخل رئيس لتحقيق جودة التعلم الإلكتروني، وكذلك التحسين من خلال المعايير، لا بد وإن تظهر آثاره على كافة جوانب التعلم الإلكتروني، وعناصره ومكوناته (فتح الله، 2000). ويعتبر ابو خطوه (2011) أنّ مفهوم جودة التعلم الإلكتروني يعتبر مفهوماً شاملاً لجميع عناصر العملية التعليمية ومكوناتها، بهدف الوصول الى تعلم عالي الكفاءة عند تحقيق الاهداف التعليمية، لذلك يشير مفهوم جودة التعلم الإلكتروني الى مجموعة من الصفات والخصائص التي توضح شكل المدخلات والعمليات والمخرجات التعليمية، ومقدار مساهمة جميع العاملين لتحقيق الاهداف بأفضل طريقة.

وعرّف بلقاسم (2008) جودة التعلم الإلكتروني بأنها " مجموعة المبادئ والسياسات والهياكل التنظيمية المتميزة من خلال استخدام جميع عناصر ومكونات نظام التعلم الإلكتروني، بهدف تحسين الاداء والخدمات المقدمة تحقيقاً لأعلى معيار، وكذلك التحقق من مدى ملائمة ومطابقة الاداء مع المعايير المستهدفة".

وحسب تقرير هيئة الجودة الكندية الخاصة بالتعلم الإلكتروني فإنه على من يقدم خدمة التعلم عن بعد أن يهتم بخدمة معتمدة على التدريب والانتاجية المتسمة بالكفاءة والفاعلية، ووجود ارتباط بين مزود الخدمة والمستفيد منها، وبينت الهيئة ان معايير جودة التعلم الإلكتروني يجب ان تشمل (جودة

وبين خلف وعلي (2010) أن التعلم الإلكتروني يجب ان تتوفر فيه المعايير والشروط التالية: (وجود مواصفات وشروط خاصة بالمتعلمين الملحقين بالتعلم الإلكتروني - بناء البرامج التعليمية فيه على أفضل المهارات والمعارف الحديثة - بناء المحتوى التعليمي ووسائله ومدرسه وفق شروط خاصة - وجود مراقبة وتقييم دقيق عند تنفيذ البرامج الخاصة بالتعلم الإلكتروني تسهم في تحقيق البرامج التعليمية لأهدافها -تقييم البرامج التعليمية الخاصة بالتعلم الإلكتروني من خلال اخر المستجدات الثقافية والاجتماعية بهدف استخلاص التغذية الراجعة والوقوف على نقاط القوة والضعف التي قد تظهر - العمل على تطوير قدرات اعضاء الهيئة الأكاديمية الموكل لهم تدريس البرامج التعليمية- تطويع النظام الاداري في نظام التعلم الإلكتروني بشكل مستمر للتخلص من المعوقات الترعيق تحقيق البرامج التعليمية لأهدافها).

وقد وضعت المانيا واليونان وبريطانيا معايير خاصة لضمان جودة التعلم الإلكتروني ونوعيته بشكل يساير أنظمة التعليم الوجيه المتبعة لديها، وقد شكل ذلك التوجه ايمان جديد من تلك الدول لأنظمة التعلم الإلكتروني ومن هذه المعايير (VMEU,2004):

- معايير سكوروم وهي معايير طورت في الولايات المتحدة الامريكية، وهي تقدم دعماً للمحتوى الرقمي الإلكتروني وتساعد على نشره، وهي بمثابة الوصل بين صاحب المحتوى الرقمي او مؤلفه وبين

المعايير (2004):

315

التقديرات التقييمية لتجربة التعلم . . .

الالكتروني ضمن خطط زمنية مرنة تسمح بتقديم خدمة قد تكون برمجياً بشكل الى او بشرياً في الاجابة على استفسارات الطلبة وحل المشكلات التي توجههم).

وقدمت يانق (Yeung,2001) في دراستها معايير مقترحة لضمان جودة التعلم الالكتروني في مؤسسات التعليم العالي وهي (الدعم المؤسسي - تطوير المحتوى الرقمي -ضمان عمليات التعلم المتعلقة بالأنشطة والاستراتيجية التعليمية- المكونات الاساسية للمحتوى الرقمي - دعم المتعلمين وأعضاء الهيئة التعليمية - عمليات التقييم والتقييم).

وقدمت اللجنة الصينية معايير خاصة لضمان جودة التعلم الالكتروني منها (تصميم المحتوى وتصميم آلية التعليم وواجهة التفاعل بين المحتوى الرقمي والمتعلمين معه والتصميم التقني والتكنولوجي) (Teng & Others 2004) وبين وليم وآخرون (William & Others 2002) مجموعة من المعايير لضمان جودة التعلم الالكتروني شملت أعضاء الهيئة الأكاديمية واعادهم للتعامل مع التعلم الالكتروني وانظمتهم وتقديم الدعم المناسب لهم - وتطوير المحتوى التعليمي الرقمي بشكل موحد ومنظم - وتقديم خدمات للطلبة الملتحقين بالتعلم الالكتروني - والتقنية البرمجية الخاصة ببيئة التعلم الالكتروني - وألية التقييم والتقييم المتبعة في نظام التعلم الالكتروني).

وعرض المركز الوطني للتعليم الالكتروني السعودي (2020)، معايير التعليم الالكتروني للتعليم العالي في المملكة السعودية حيث شملت مجموعة من المحاور وهي (القيادة المسؤولة - التقنية والانظمة - التأهيل والدعم - التصميم التعليمي - تفاعل المتعلمين - العدالة وامكانية الوصول - القياس والتقييم).

بعد العرض السابق للمعايير الخاصة بضمان جودة التعلم الالكتروني في مؤسسات التعليم العالي، والتي تشكل منطلقاً ضابطاً لعمليات التعلم الالكتروني المختلفة تجدر الإشارة الى أنّ عمادة التخطيط والتطوير وضمان الجودة في جامعة

ميرمحي نظم ادارة التعلم الالكتروني، وهي معايير في غاية الاهمية لرفع مستوى جودة التعلم الالكتروني ولعل اهم هذه المعايير (سهولة الوصول للمحتوى التعليمي في أي وقت- قابلية المحتوى التعليمي الرقمي للتكيف مع احتياجات المؤسسات التعليمية والمتعلمين فيها - مرونة المحتوى التعليمي الرقمي وامكانية الوصول اليه من مختلف أنظمة التشغيل- قابلية المحتوى التعليمي الرقمي للاتصال مع نظم التشغيل والادوات الالكترونية- امكانية اعادة المحتوى الرقمي مرة اخرى عند الحاجة).

- المعايير الاوربية لجامعات التعلم عن بعد، حيث أعدت الرابطة الاوربية للتعلم عن بعد معايير خاصة للتعلم الالكتروني اعتبرت مرجعيات يسهل تتبعها، وتعتبر اكثر انتشارا عالمياً في الوقت الحالي ومنها (وجود ادارة استراتيجية لنظام التعلم الالكتروني ذو سياسات استراتيجية واضحة قابلة للتطور والتنفيذ ومتكاملة مع النظام التعليمي للمؤسسة ككل، وهذه الادارة تضع في اعتبارها بنية المؤسسة ومعداتها وبرامجها المتنوعة - توصيل المقرر وهي الشكل النهائي لعرض المحتوى التعليمي الرقمي والذي من خلاله يمكن ادارة عملية التعلم وتوصيله للمتعلمين بطريقة تكنولوجية يتم من خلالها تحقيق ودعم الاهداف التعليمية للمحتوى التعليمي الرقمي، التصميم التعليمي للمحتوى الرقمي بحيث يتكون مرناً قادراً على تحقيق الأهداف ومراعاة الفروق بين المتعلمين دون الحاق ضرر بالمعرفة والمهارات التي يعالجها المحتوى التعليمي الرقمي - الدعم الاداري للعلمين وفيه يقدم الدعم للقائمين على التعلم الالكتروني بهدف تجويد العمل فيه ويشمل هذا الدعم دعماً لوجستياً وتربوياً وادارياً - دعم الطلبة خلال عملية التعلم الالكتروني حيث يعتبر هذا المعيار ذو اهمية كبيرة لإنجاح عملية التعلم

د. أشرف الحناوي وآخرون، مجلة جامعة الأقصى، المجلد الخامس، العدد الثالث، سبتمبر 2022

من مخرجات التعلم الإلكتروني - نظام ادارة التعلم الإلكتروني وقدرته على تحقيق الاهداف وفاعلية واجهة التصميم الخاصة بالنظام وقدرته على تقديم شرح للمهام والعناصر الموجودة فيه - والدعم والمساندة ويتضمن وجود دليل ارشادي وعقد دورات تدريب خاصة بالتعلم الإلكتروني وقدرة الجامعة على حل المشاكل التقنية الطارئة).

ولعل التأكد من مدى التزام مؤسسات التعليم العالي بالمعايير السابقة يتطلب تقييماً مستمراً لأدائها وطريقة العمل بتلك المعايير، حيث يعتبر تقييم مستوى الاداء فيها اتجاهاً عالمياً تلتزم به الجامعات ذات المستوى المتقدم.

الدراسات السابقة المتعلقة بموضوع جودة التعلم الإلكتروني اطع الباحثان على العديد من الدراسات التي تناولت جودة التعلم الإلكتروني وتقييمه ومنها:

- دراسة العمري (2020) وهدفت الى تقويم تجربة جامعة مؤتة في استخدام نظام ادارة التعلم الإلكتروني (Moodle)، وهدفت دراسته الى تقويم تجربة جامعة مؤتة في استخدام أعضاء الهيئة الأكاديمية لنظام إدارة التعلم الإلكتروني، واتجاهاتهم نحو، وكذلك الصعوبات التي حدت من استخدامه، وظهرت نتائج الدراسة أن درجة كل من استخدام النظام والمعوقات جاءت بدرجة متوسطة، كما كان الاتجاه نحو التعلم الإلكتروني ايجابياً.

- دراسة هندي (2020) وهدفت الى تقييم تجربة التعليم عن بعد بكلية العلوم الإسلامية للوافدين بجامعة الأزهر الشريف، وهدفت الدراسة الى تقييم تجربة كلية العلوم الإسلامية للوافدين لنظام التعليم عن بعد من وجهة نظر أعضاء الهيئة الأكاديمية والمتعلمين فيها، وتوصلت الى نتائج مهمة منها وجود جوانب ايجابية في التعليم الإلكتروني مع وجود قصور في خدمات القبول والتسجيل الكترونياً.

- دراسة ابو عباہ (2020) وهدفت الى تقييم تجربة المملكة العربية السعودية في التعليم عن بعد في ظل جائحة كورونا من وجهة نظر أولياء الأمور،

الاقصى قامت بعقد عدد من ورش العمل تم الاطلاع فيها على مجمل المعايير السابقة وخلصت الى أهم المعايير اللازمة لضمان وقياس جودة التعلم الإلكتروني، حيث توزعت هذه المعايير بين معايير خاصة بالطلبة وأخرى خاصة بأعضاء الهيئة الأكاديمية، شملت معايير الطلبة (التخطيط والقرارات الخاصة بالتعلم الإلكتروني ويتضمن وضوح ومرونة استراتيجية التعلم الإلكتروني ومرونة القرارات الخاصة بالتعلم الإلكتروني والقدرة على تنفيذه - الاداء التدريسي وانشطة التعلم ويتضمن الاهتمام بشمول المحتوى التعليمي على التوصيف المعتمد له ومستوى تفاعل المعلم مع الطلبة، ووضوح الانشطة التعليمية ومناسبة عددها ووقت تنفيذها - تقديم الدعم والمساندة أثناء التعلم الإلكتروني وذلك من خلال نشر دليل ارشادي للتعلم الإلكتروني وعمل أدوات نظام ادارة التعلم بشكل صحيح وحل المشكلات الطارئة التي قد تظهر)، كما أنّ دائرة ضمان الجودة في عمادة التخطيط والتطوير وضمان الجودة في جامعة الأقصى ضمن مهامها القيام بالتقييمات اللازمة لضمان جودة التعلم والبرامج التعليمية التابعة لها، حيث تتبع الدائرة منهجية واضحة وبرتوكولات خاصة في القيام بعملية التقييم، ومنها مرحلة بناء الاستبانات في ضوء الادب التربوي والمراجع المتخصصة ثم عقد ورش عمل من الخبراء والمتخصصون بمجال التقييم ويتم في ضوئها تنقيح الاستبانات وتجهيزها في صورتها النهائية، وخلال الفترة التي سبقت جائحة كورونا كانت دائرة ضمان الجودة تهتم بالتقييمات الخاصة بالأسلوب الوجيه التقليدي حيث تم بناء الأدوات لهذا الغرض، وبعد جائحة كورونا وما ترتب عليها من الانتقال الى التعلم الإلكتروني، قامت باعتماد نظام تقييم خاص بالتعلم الإلكتروني، شمل تقييم رؤساء الاقسام والطلبة لأداء أعضاء الهيئة الأكاديمية، وكذلك قياس رضا الطلبة وأعضاء الهيئة الأكاديمية عن جودة التعلم الإلكتروني.

وشملت المعايير الخاصة بأعضاء الهيئة الأكاديمية (التخطيط والقرارات الخاصة بالتعلم الإلكتروني ويتضمن الاستراتيجية الخاصة بالتعلم الإلكتروني ووضوحها واعلانها، ونشر التعليمات الخاصة بالتعلم الإلكتروني واجراءات التحقق

التقديرات التقييمية لتجربة التعلم ...

- وتوصلت الدراسة الى ان التجربة حسب وجهة نظرهم ناجحة وبدرجة مرتفعة.
- دراسة العباسي ومزاح (2019) وهدفت الى تقويم تجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الملك خالد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وهدفت الدراسة الى معرفة وتقييم تجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الملك خالد حسب وجهة نظر أعضاء الهيئة الأكاديمية، وتوصلت الدراسة الى أن أهم مميزات وإيجابيات التعلم الإلكتروني هو تسهيل التواصل بين الطلبة وأعضاء الهيئة الأكاديمية وتعزيز مفهوم التعلم الذاتي وزيادة التحصيل، وتوفير طرق متنوعة لتقييم المتعلمين.
- دراسة الحوشان (2020) وهدفت الى تقويم تجربة التعليم عن بعد في ضوء جائحة كورونا باستخدام نموذج القرارات المتعددة، وهدفت الدراسة إلى تقويم تجربة التعليم عن بعد في ضوء جائحة كورونا باستخدام نموذج القرارات المتعددة CIPP وذلك من خلال المدخلات والعمليات والمخرجات المعتمدة في التجربة من وجهة نظر الطلبة في الجامعات السعودية، وتوصلت الدراسة الى نتائج مهمة بخصوص التجربة.
- دراسة الفريحات وآخرون (2020) Al Fraihat, Mike, Masadeh & Sinclair ، وهدفت الى تقويم نظم إدارة التعلم الإلكتروني في جامعة ورويك البريطانية من وجهة نظر الطلبة، وتوصلت الى وجود تنوع في انماط التعلم إلكترونياً مما يؤثر إيجابياً على استخدام نظام ادارة التعلم الإلكتروني، مما ساعد على زيادة تفاعلهم في عملية التعلم.
- دراسة النيان (2019) وهدفت الى تقييم تجربة جامعة أم القرى في استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني بلاك بورد، وأظهرت نتائجها الى أن المتوسط الكلي لاستخدام النظام يعتبر متوسط، بينما كان متوسط المعوقات أيضاً متوسطاً.
- دراسة المصري (2019) وهدفت الى التعرف على واقع توظيف نظام ادارة التعلم الإلكتروني من وجهة نظر مدرسي مقررات التعلم المدمج وطلبتها في الجامعة الاردنية، وأظهرت نتائجها ان تطبيق ادارة التعلم الإلكتروني في الجامعة كان عالي حسب وجهة نظر اعضاء الهيئة الاكاديمية والطلبة، كما اظهرت فروق بين اعضاء الهيئة الاكاديمية حول واقع تطبيقه عزى لمتغير الدرجة الاكاديمية.
- دراسة عبد المنعم ونشوان (2014) وهدفت الى الوقوف على مستوى جودة التعلم الإلكتروني في جامعة الاقصى، وتوصلت الدراسة الى قائمة معايير وهي (استخدام التعلم الإلكتروني - متابعة اداء أعضاء الهيئة الأكاديمية وتطوره وتوفير التعلم الإلكتروني في المؤسسة).
- دراسة النجدي (2012) وهدفت الى التعرف على معايير الجودة العالمية في مجال التعلم الإلكتروني والوقوف على مدى مطابقة تلك المعايير في نظام التعلم الإلكتروني في جامعة القدس المفتوحة، وخلصت الدراسة الى مجموعة من النتائج أهمها وجود مؤشر على ان جودة التعلم الإلكتروني في جامعة القدس المفتوحة تسير في الاتجاه السليم، ووجود تفاوت بسيط في متوسط تقديرات جودة المعايير قد يعود الى ان مجال التعلم الإلكتروني لا زال في مرحلة البناء والتطوير.
- دراسة محمد (2012) وهدفت الى التعرف على توظيف التعليم الإلكتروني لتحقيق معايير الجودة في العملية التعليمية، ومدى توظيف التعلم الإلكتروني في تحقيق معايير الجودة في العملية التعليمية وأكدت على ضرورة اتخاذ الاجراءات المناسبة لرفع كفاءة المتعلم وعضو هيئة التدريس في استخدام تكنولوجيا التعليم وبرامجه وتوظيفها لصالح العملية التعليمية، وخلصت الى ضرورة

د. أشرف الحناوي وآخرون، مجلة جامعة الأقصى، المجلد الخامس، العدد الثالث، سبتمبر 2022

الالكتروني في جامعة الاقصى من وجهة نظر الطلبة
تعزى للمتغيرات (الكلية، المعدل التراكمي، المستوى
الدراسي).

- هل يوجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة $(\alpha \leq 0.05)$ في التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الالكتروني لأعضاء الهيئة الأكاديمية تعزى لمتغير الكلية.

فروض الدراسة:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha \leq 0.05)$ بين متوسطات استجابات الطلبة لتقييم تجربة التعلم الالكتروني في جامعة الاقصى تعزى لمتغير الكلية التي يتبع لها الطالب.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha \leq 0.05)$ بين متوسطات استجابات الطلبة لتقييم تجربة التعلم الالكتروني في جامعة الاقصى تعزى لمتغير المستوى الأكاديمي للطالب.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha \leq 0.05)$ بين متوسطات استجابات الطلبة لتقييم تجربة التعلم الالكتروني في جامعة الاقصى تعزى لمتغير المعدل التراكمي للطالب.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $(\alpha \leq 0.05)$ بين متوسطات استجابات أعضاء الهيئة الأكاديمية لتقييم تجربة التعلم الالكتروني في جامعة الاقصى تعزى لمتغير الكلية التي يتبع لها عضو الهيئة الأكاديمية.

أهداف الدراسة:

1. الكشف عن مستوى التقديرات التقييمية للطلبة لجودة تجربة التعلم الالكتروني في جامعة الاقصى.
2. المقارنة بين المستوى التحصيلي للطلبة وبين نسبة تقييمهم لجودة تجربة التعلم الالكتروني.
3. المقارنة بين تخصص الطلبة ونسبة تقييمهم لجودة تجربة التعلم الالكتروني.

زيادة التفاعل مع أنظمة التعلم الإلكتروني وبرامجه،
واعطاء أكبر اهتمام لتصميم التعلم الإلكتروني.

- دراسة الصعيدي (2009) وهدفت الى تقويم جودة المقررات الالكترونية في ضوء معايير التصميم التعليمي في جامعة الملك عبد العزيز، كما سعت الى الكشف عن مدى تحقيق معايير جودة التصميم التعليمي في المقررات الالكترونية، وتوصلت الى قائمة معايير من سبعة محاور اساسية، و163 مؤشر فرعي، مثلت جودة التعليم الالكتروني، وجاءت النتائج ان اغلب المعايير كانت بدرجة متوسطة.

- دراسة خليل (2008) وهدفت دراسته الى معرفة معايير جودة التعلم الالكتروني، التي تم في ضوءها تصميم المقررات الالكترونية، وتوصلت الدراسة الى ان معايير جودة المقررات التعليمية الالكترونية جاءت في خمسة عشر معيار رئيس اندرج تحتها مئة وخمسين مؤشر فرعي.

مشكلة الدراسة:

تحدد مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس التالي:

ما التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الالكتروني في جامعة الاقصى في ضوء معايير الجودة؟

أسئلة الدراسة: وينبثق من السؤال الرئيس الاسئلة الفرعية التالية:

- ما معايير الجودة الواجب توفرها في التعلم الالكتروني بجامعة الاقصى؟
- ما التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الالكتروني في جامعة الاقصى من وجهة نظر للطلبة ؟
- ما التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الالكتروني في جامعة الاقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة الأكاديمية؟
- هل يوجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة $(\alpha \leq 0.05)$ في التقديرات التقييمية لتجربة التعلم

التقديرات التقييمية لتجربة التعلم . . .

(التخطيط والقرارات - الاداء التدريسي - نظام
ادارة التعلم - والدعم والمساندة)
- الحد المكاني: تم تطبيق الدراسة على طلبة وأعضاء
الهيئة الاكاديمية في جامعة الاقصى.
مصطلحات الدراسة:

يمكن تعريف مصطلحات الدراسة المهمة اجرائياً كما يلي:

- **التعلم الالكتروني في جامعة الاقصى:** وهو نظام
تعليمي متكامل اعتمدته الجامعة في تحقيق
اهدافها التعليمية والتربوية واستخدمت نظام ادارة
التعلم الالكتروني Moodle كمنصة له.
- **معايير جودة التعلم الالكتروني:** مجموعة من
المتطلبات والإجراءات والشروط اللازمة في نظام
التعلم الالكتروني لضمان الحصول على
مخرجات تعليمية تتوافق مع الأهداف المحددة
لها.

- **الطلبة:** الطلبة المسجلين الكترونياً في جامعة
الأقصى في الفصل الدراسي الأول من العام
الجامعي 2020/2021م.
- **أعضاء الهيئة الأكاديمية:** أعضاء الهيئة الأكاديمية
في جامعة الاقصى والمسند لهم مساقات دراسية
الالكترونية في الفصل الدراسي الأول من العام
الجامعي 2020/2021م.

الطريقة والإجراءات

أولاً: منهج الدراسة:

تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، والذي يعرّف بأنه: "أحد
أشكال التحليل والتفسير العلمي المنظم لوصف ظاهرة أو مشكلة
محددة وتصويرها كميّاً عن طريق جمع بيانات ومعلومات مقننة
عن الظاهرة أو المشكلة وتصنيفها وتحليلها وإخضاعها للدراسات
الدقيقة" (ملحم، 2005)
وتم استخدام مصدرين رئيسيين من مصادر المعلومات:

4. الكشف عن نسبة التقديرات التقييمية لأعضاء الهيئة
الأكاديمية لجودة تجربة التعلم الالكتروني في
جامعة الأقصى.
5. المقارنة بين تخصص أعضاء الهيئة الأكاديمية وتقييمهم لجودة
تجربة التعلم الالكتروني.
أهمية الدراسة:

تتضح أهمية الدراسة من الآتي:

1. تظهر الدراسة أهمية التقييمات الخاصة بجودة أداء
المؤسسة التعليمية.
2. تهتم بتقديرات الطلبة وأعضاء الهيئة الأكاديمية وهما
مكونين رئيسيين في النظام التعليمي في المؤسسة.
3. توضح الدراسة التقديرات التقييمية الخاصة بالطلبة
وأعضاء الهيئة الأكاديمية كمؤشرات ودلالات هامة
يتم في ضوءها تعديل مسارات التعلم الالكتروني في
المؤسسة.
4. ستسهم الدراسة في تسليط الضوء على جودة التعلم
الالكتروني كنظام تعلم جديد يفرض نفسه بقوة
خصوصاً بعد ظهور جائحة كورونا.
5. ستسهم الدراسة في توضيح أهمية اتباع المعايير الخاصة
بضمان جودة التعلم الالكتروني في الجامعات.
6. ستقدم الدراسة أدوات قياس يمكن الاستعانة بها في قياس
جودة التعلم الالكتروني.

حدود الدراسة:

التزم الباحثان في هذه الدراسة بالحدود الآتية:

- الحد البشري اقتصرت الدراسة على عينة من الطلبة
وأعضاء الهيئة الأكاديمية في جامعة الاقصى.
- الحد الزمني تم تطبيق الدراسة في الفصل الدراسي
الأول من العام الجامعي 2020/2021م.
- الحد الموضوعي: اقتصرت الدراسة على تجربة
التعلم الالكتروني في جامعة الاقصى وشملت

د. أشرف الحناوي وآخرون، مجلة جامعة الأقصى، المجلد الخامس، العدد الثالث، سبتمبر 2022

تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء الهيئة الأكاديمية والطلاب المسجلين إلكترونياً في الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي 2021/2020م، حيث بلغ عدد أعضاء الهيئة الأكاديمية (465) وعدد الطلبة المسجلين في هذا الفصل ما يقارب (15000) طالب وطالبة، وذلك وفقاً للسجلات الرسمية للشؤون الأكاديمية، وعمادة القبول والتسجيل في الجامعة.

ثالثاً: عينة الدراسة:

تم الاستجابة لتعبئة استبانة تقييم الطلبة لتجربة التعلم الإلكتروني بعينة بلغت (7214) طالب وطالبة، بينما استجاب لتعبئة استبانة تقييم أعضاء الهيئة الأكاديمية لتجربة التعلم الإلكتروني بعينة بلغ عددها (437).

رابعاً: الوصف الإحصائي لأفراد العينة وفق البيانات الأولية:

يبين جدول (1) توزيع عينة الدراسة لأعضاء الهيئة الأكاديمية حسب المتغيرات الرئيسية التي اختارها الباحثان وهي (الكلية)، وتوزيع عينة الدراسة للطلبة حسب كلياتهم.

جدول (1)

توزيع عينة الدراسة حسب متغير الكلية

الطلبة		أعضاء الهيئة الأكاديمية		الكلية
النسبة	العدد	النسبة	العدد	
50.0%	3607	20.4%	89	كلية التربية
5.8%	420	3.9%	17	كلية الحاسبات وتكنولوجيا المعلومات
19.4%	1400	9.2%	40	كلية الإدارة والتمويل
2.1%	154	3.7%	16	كلية الإعلام
9.9%	717	1.8%	8	كلية العلوم الطبية
3.4%	247	3.0%	13	كلية الفنون
6.4%	465	28.1%	123	كلية الآداب والعلوم الإنسانية
2.6%	187	5.3%	23	كلية التربية البدنية والرياضة
0.2%	17	12.4%	54	كلية العلوم التطبيقية
---	---	12.4%	54	كلية مجتمع الأقصى

1. المصادر الثانوية:

تم الرجوع إلى مصادر البيانات الثانوية لمعالجة الإطار النظري للبحث، والتي تتمثل في الكتب، والمراجع العربية والأجنبية ذات العلاقة، والدوريات، والمقالات، والتقارير، والأبحاث، والدراسات السابقة التي تناولت موضوع الدراسة، والبحث في مواقع الإنترنت المختلفة.

2. المصادر الأولية:

تم جمع البيانات الأولية من خلال استبانة تقييم الطلبة لجودة التعلم الإلكتروني، واستبانة تقييم أعضاء الهيئة الأكاديمية لجودة التعلم الإلكتروني كأدوات رئيسة للدراسة، ومن ثم تفرغها وتحليلها باستخدام برنامج SPSS الإحصائي (Statistical Package for Social Sciences) بهدف معالجة الجوانب التحليلية لموضوع البحث.

ثانياً: مجتمع الدراسة:

التقديرات التقييمية لتجربة التعلم . . .

المجموع	437	%100	7214	%100
---------	-----	------	------	------

جدول (2)

توزيع الطلبة حسب متغير المستوى الدراسي

الطلبة		المستوى
النسبة	العدد	
%28.7	2067	الأول
%24.9	1799	الثاني
%20.4	1470	الثالث
%26.0	1878	الرابع
%100	7214	المجموع

جدول (3)

توزيع الطلبة حسب المعدل التراكمي

الطلبة		المستوي
النسبة	العدد	
%0.8	55	أقل من 60
%8.1	582	من 60 إلى أقل من 70
%41.7	3011	من 70 إلى أقل من 80
%40.5	2920	من 80 إلى أقل من 90
%9.0	646	90 فأكثر
%100	7214	المجموع

اعتمد الباحثين في قائمة معايير الجودة الواجب توفرها في التعلم الإلكتروني على المنظومة المتبعة في عمادة التخطيط والتطوير وضمان الجودة، ومن واقع عملهما في دائرة ضمان

معايير الجودة الواجب توافرها في التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى:

د. أشرف الحناوي وآخرون، مجلة جامعة الأقصى، المجلد الخامس، العدد الثالث، سبتمبر 2022

الجودة، حيث يقوم قسم الجودة الأكاديمية فيها بأعداد قوائم المعايير المختلفة بعد الاطلاع على المعايير العالمية المتخصصة في مجال المعيار، وفيما يخص الدراسة قام القسم بالاطلاع على الأدب التربوي والدراسات السابقة المتخصصة في جودة التعلم الإلكتروني، وخلص إلى قائمة معايير مبدئية لها، وتم مراجعة المعايير في الدائرة، ثم تم الدعوة لورشة عمل من المتخصصين التربويين والتكنولوجيين في مجال التعلم الإلكتروني، وتم عرض استبانة تقييم تجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى من وجهة نظر الطلبة وأعضاء الهيئة الأكاديمية، وتم تعديل وتنقيح فقرات الاستبانة وتم الخلوص إلى ثلاث محاور لاستبانة تقييم الطلبة شملت (التخطيط والقرارات - والاداء التدريسي - والدعم والمساندة) فيما شملت استبانة تقييم أعضاء الهيئة الأكاديمية على ثلاث محاور رئيسية هي (التخطيط والقرارات - نظام ادارة التعلم الإلكتروني - الدعم والمساندة).

أولاً: صدق الاستبانة:

صدق الاستبانة يقصد به "أن تقيس الأداة ما وضعت لقياسه فقط أي (دون زيادة أو نقصان)". وقد قام الباحث بالتحقق من صدق الاستبانة من خلال:

• الصدق الظاهري للأداة (صدق المحكمين):

تم عرض أداتي الدراسة على عدد (15) من المحكمين ذوي الخبرة في المجال التربوي في جامعة الأقصى وذلك من خلال دعوتهم لورشة عمل بعد توزيع الاستبانتين عليهم مسبقاً والطلب منهم مراجعتها وكتابة التعديلات عليها، وتم مناقشة الاستبانتين وتدقيق فقراتهما وحذف وإضافة بعض الفقرات وخلصت الورشة إلى قائمتين ضمت استبانة تقييم الطلبة لجودة التعلم الإلكتروني (19) فقرة موزعة على ثلاثة محاور، بينما ضمت استبانة تقييم أعضاء الهيئة الأكاديمية لجودة التعلم الإلكتروني (20) فقرة موزعة على ثلاثة محاور.

• صدق الاتساق الداخلي لفقرات استبانة (الطلبة) (Internal Validity):

تم حساب الاتساق الداخلي لفقرات الاستبانة من خلال عينة الدراسة، وذلك بحساب معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات مجالات الاستبانة والدرجة الكلية للمجال التابعة له كما هو مبين في الجدول (4)

أداتي الدراسة: بعد ان تم تحويل المعايير الخاصة بجودة التعلم الإلكتروني إلى استبانتين، الأولى خاصة بالطلبة تكونت من ثلاث مجالات تم ذكرها سابقاً وبلغ عدد فقراتها (19) فقرة، والثانية خاصة بأعضاء الهيئة الأكاديمية تكونت من ثلاث مجالات تم ذكرها سابقاً وبلغ عدد فقراتها (20) فقرة، وتعتمد العمادة نظام التقييم المنوي لفقرات الاستبانة والتي يتم بعدها حساب المتوسط الحسابي لها.

صدق وثبات الاستبانة:

جدول (4)

معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المجال والدرجة الكلية للمجال الذي تتبع له

م	الفقرة	معامل بيرسون للارتباط	القيمة الاحتمالية (Sig.)
المحور الأول: التخطيط والقرارات			
1.	تبنت الجامعة استراتيجية واضحة للتعلم الإلكتروني.	**0.947	0.000
2.	أعلنت الجامعة عن خطة واقعية لتنفيذ التعلم الإلكتروني.	**0.987	0.000
3.	قرارات الجامعة في التعلم الإلكتروني واضحة ومرنة.	**0.995	0.000
4.	الجامعة قادرة على تنفيذ خطة التعلم الإلكتروني بنجاح.	**0.994	0.000
5.	اتسمت آلية تقديم الامتحانات الإلكترونية بالمرونة والسهولة.	**0.989	0.000
6.	توزيع درجات المساقات في التعلم الإلكتروني كان عادلاً.	**0.982	0.000
المحور الثاني: الاداء التدريسي والأنشطة			

التقديرات التقييمية لتجربة التعلم ...

0.000	**0.988	1. المحتوى التعليمي الإلكتروني شمل كافة مفردات المساق وساعد على تحقيق أهدافه.
0.000	**0.994	2. تفاعل المحاضر مع الطلبة ساهم في فهم المحتوى التعليمي الإلكتروني.
0.000	**0.998	3. المصادر التعليمية متنوعة وتخدم المساق الإلكتروني.
0.000	**0.998	4. الأنشطة التعليمية والامتحانات الإلكترونية واضحة ويمكن تنفيذها.
0.000	**0.997	5. عدد الأنشطة التعليمية يتناسب مع المحتوى التعليمي الإلكتروني.
0.000	**0.994	6. الوقت اللازم لتنفيذ الأنشطة التعليمية كان كافياً.
0.000	**0.989	7. مدة تنفيذ الامتحانات الإلكترونية كانت كافية.
المحور الثالث: الدعم والمساندة		
0.000	**0.980	1. نشرت الجامعة دليل إرشادي لنظام إدارة التعلم الإلكتروني.
0.000	**0.988	2. أدوات نظام إدارة التعلم الإلكتروني (Moodle) تعمل بشكل صحيح.
0.000	**0.992	3. موقع الجامعة الإلكتروني ساعد على تنفيذ عملية التعلم الإلكتروني بشكل جيد.
0.000	**0.994	4. ساعدت الجامعة على حل المشكلات التقنية بشكل سريع.
0.000	**0.985	5. ساهمت الجامعة في حل مشكلات الإنترنت أثناء تنفيذ التعلم الإلكتروني.
0.000	**0.911	6. واجهت مشاكل تقنية خلال عملية التعلم الإلكتروني أثرت على توصيل الأفكار أثناء العرض.

** الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.01$)
تم حساب الاتساق الداخلي لفقرات الاستبانة من خلال عينة الدراسة، وذلك بحساب معاملات الارتباط بين كل فقرة من فقرات مجالات الاستبانة والدرجة الكلية للمجال التابعة له كما هو مبين في الجدول (5)

جميعها دالة عند مستوى دلالة (0.01)، حيث إن مستوى الدلالة لكل فقرة أقل من (0.01)، وبذلك تعتبر فقرات الاستبانة صادقة لما وضعت لقياسه.

• صدق الاتساق الداخلي لفقرات استبانة (أعضاء الهيئة الأكاديمية) (Internal Validity):

جدول (5)

معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المجال والدرجة الكلية للمجال الذي تتبع له

م	الفقرة	معامل بيرسون للارتباط	القيمة الاحتمالية (Sig.)
المحور الأول: التخطيط والقرارات			
1.	الاستراتيجية التي تبنتها الجامعة في التعلم الإلكتروني واضحة ومعلنة.	**0.874	0.000
2.	نشرت الجامعة تعليمات وتعميمات التعلم الإلكتروني بشكل دوري.	**0.883	0.000
3.	اعتمدت الجامعة على المعايير العالمية في التعلم الإلكتروني (بناء المحتوى - الأنشطة - الاختبارات...الخ).	**0.874	0.000
4.	تعاملت الجامعة بنظام الثواب والعقاب في التعلم الإلكتروني.	**0.888	0.000
5.	قدمت اللجان التي شكّلت كل الجهد لتحقيق التعلم الإلكتروني.	**0.868	0.000
6.	توزيع الأنشطة والدرجات في التعلم الإلكتروني كان صائباً.	**0.884	0.000
7.	الإجراءات المستخدمة في التحقق من مخرجات التعلم الإلكتروني صحيحة.	**0.878	0.000

د. أشرف الحناوي وآخرون، مجلة جامعة الأقصى، المجلد الخامس، العدد الثالث، سبتمبر 2022

المحور الثاني: نظام إدارة التعلم الإلكتروني Moodle		
0.000	**0.850	1. حقق نظام إدارة التعلم الإلكتروني Moodle الأهداف المرجوة من التعلم الإلكتروني.
0.000	**0.862	2. أدوات نظام إدارة التعلم الإلكتروني Moodle تعمل بشكل صحيح.
0.000	**0.880	3. واجهات وأيقونات نظام إدارة التعلم الإلكتروني Moodle تفاعلية حديثة.
0.000	**0.851	4. تمكنت من استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني Moodle من الهاتف المحمول.
0.000	**0.859	5. قدم نظام إدارة التعلم الإلكتروني Moodle شرحاً واضحاً للمهام والعناصر الموجودة به.
0.000	**0.862	6. نظام إدارة التعلم الإلكتروني Moodle يمكن من خلاله تنفيذ مختلف المساقات التعليمية.
0.000	**0.879	7. اشعر بالرضا عن تجربتي مع نظام إدارة التعلم الإلكتروني Moodle .
المحور الثالث: الدعم والمساندة		
0.000	**0.876	1. يوجد دليل إرشادي خاص بالتعلم الإلكتروني.
0.000	**0.883	2. عقدت الجامعة دورات تدريبية للتعريف بمعايير التعلم الإلكتروني.
0.000	**0.872	3. موقع الجامعة الإلكتروني ساعد على تنفيذ التعلم الإلكتروني بشكل جيد.
0.000	**0.878	4. ساعدت الجامعة على حل المشكلات التقنية بشكل سريع.
0.000	**0.871	5. ساهمت الجامعة في حل مشكلات الإنترنت أثناء تنفيذ التعلم الإلكتروني.
0.000	**0.855	6. استفدت من الدورات التي عقدتها الجامعة في التعلم الإلكتروني.

• الصدق البنائي لاستبانة الطلبة (structure)

:Validity

للتحقق من الصدق البنائي تم حساب معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور من محاور الاستبانة والدرجة الكلية للاستبانة كما هو موضح في جدول (6).

** الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.01$)

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط المبيّنة جميعها دالة عند مستوى دلالة (0.01)، حيث إن مستوى الدلالة لكل فقرة أقل من (0.01)، وبذلك تعتبر فقرات الاستبانة صادقة لما وضعت لقياسه.

جدول (6)

معامل الارتباط بين درجة كل محور من محاور استبانة الطلبة والدرجة الكلية للاستبانة

م	المحور	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
-1	التخطيط والقرارات	**0.961	0.000
-2	الاداء التدريسي والأنشطة	**0.995	0.000
-3	الدعم والمساندة	**0.956	0.000

• الصدق البنائي لاستبانة أعضاء الهيئة الأكاديمية

: (structure Validity)

للتحقق من الصدق البنائي تم حساب معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور من محاور الاستبانة والدرجة الكلية للاستبانة كما هو موضح في جدول (7).

** الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة

($\alpha \leq 0.01$)

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط المبيّنة دالة عند مستوى دلالة (0.01)، حيث أن مستوى الدلالة لكل فقرة أقل من (0.01)، وبذلك تعتبر جميع مجالات الاستبانة صادقة لما وضعت لقياسه.

جدول (7)

معامل الارتباط بين درجة كل محور من محاور استبانة أعضاء الهيئة الأكاديمية والدرجة الكلية للاستبانة

التقديرات التقييمية لتجربة التعلم . . .

م	المحور	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
-1	التخطيط والقرارات	**0.982	0.000
-2	نظام إدارة التعلم الإلكتروني Moodle	**0.979	0.000
-3	الدعم والمساندة	**0.979	0.000

** الارتباط دال إحصائياً عند

مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.01$)

ثبات أدوات الدراسة:

أولاً: ثبات فقرات استبانة الطلبة:

1. معامل ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha:

يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط المبينة

دالة عند مستوى دلالة (0.01)، حيث أن مستوى الدلالة

لكل فقرة أقل من (0.01)، وبذلك تعتبر جميع مجالات

الاستبانة صادقة لما وضعت لقياسه.

جدول (8)

معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات الاستبانة

م	المحور	عدد الفقرات	معامل ألفا كرونباخ
-1	التخطيط والقرارات	6	0.995
-2	الاداء التدريسي والأنشطة	7	**0.998
-3	الدعم والمساندة	6	**0.993
	الدرجة الكلية للاستبانة	19	**0.984

2. طريقة التجزئة النصفية Split-Half

Coefficient:

يتضح من الجدول (8) أن قيمة معامل الثبات تتراوح ما بين

(0.998 - 0.993)، بينما بلغت قيمة معامل الثبات للدرجة

الكلية للاستبانة (0.984)، وهذا يدل على أن الثبات مرتفع

جداً ودال إحصائياً.

جدول (9)

طريقة التجزئة النصفية لقياس ثبات الاستبانة

م	المجال	التجزئة النصفية		
		عدد الفقرات	معامل الارتباط	معامل الارتباط المعدل
-1	التخطيط والقرارات	6	0.982	**0.991
-2	الاداء التدريسي والأنشطة	7	0.989	**0.995
-3	الدعم والمساندة	6	0.963	**0.981
	الدرجة الكلية للاستبانة	19	0.960	**0.979

وبذلك تكون الاستبانة تتمتع بصدق وثبات عالي، وبذلك يكون

الباحثان قد تأكدا من صدق وثبات استبانة الطلبة، مما يجعله

على ثقة تامة بأن الاستبانة ملائمة، وصالحة لتحليل النتائج.

ثانياً: ثبات فقرات استبانة أعضاء الهيئة الأكاديمية:

1. معامل ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha:

** الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة

($\alpha \leq 0.01$)

يتضح من النتائج الموضحة في الجدول السابق أن قيمة معامل

الارتباط المعدل (سبيرمان براون) (Spearman Brown)

مرتفع ودال إحصائياً.

د. أشرف الحناوي وآخرون، مجلة جامعة الأقصى، المجلد الخامس، العدد الثالث، سبتمبر 2022
استخدم الباحثان طريقة ألفا كرونباخ لقياس ثبات الاستبانة كما هو موضح في جدول (10).

جدول (10)

معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات الاستبانة

م	المحور	عدد الفقرات	معامل ألفا كرونباخ
-1	التخطيط والقرارات	7	0.991
-2	نظام إدارة التعلم الإلكتروني Moodle	7	0.992
-3	الدعم والمساندة	6	0.989
	الدرجة الكلية للاستبانة	20	0.990

ارتباط بيرسون بين معدل الأسئلة الفردية الرتبة ومعدل الأسئلة الزوجية الرتبة لكل بعد، وبعد ذلك تم تصحيح معاملات الارتباط باستخدام معامل ارتباط سبيرمان براون للتصحيح (Spearman-Brown Coefficient) حسب المعادلة التالية:

معامل الثبات = $\frac{2r}{1+r}$ حيث r معامل الارتباط. ويتضح ذلك في الجدول (11).

يتضح من الجدول السابق أن قيمة معامل الثبات تتراوح ما بين (0.992 - 0.989)، بينما بلغت قيمة معامل الثبات للدرجة الكلية للاستبانة (0.990)، وهذا يدل على أن الثبات مرتفع جداً ودال إحصائياً.

2. طريقة التجزئة النصفية Split-Half Coefficient:

تم تجزئة فقرات الاستبانة إلى جزأين (الأسئلة ذات الأرقام الفردية، والأسئلة ذات الأرقام الزوجية). ثم تم إيجاد معامل

جدول (11)

طريقة التجزئة النصفية لقياس ثبات الاستبانة

م	المجال	التجزئة النصفية		
		عدد الفقرات	معامل الارتباط	معامل الارتباط المعدل
-1	التخطيط والقرارات	7	0.933	0.965**
-2	نظام إدارة التعلم الإلكتروني Moodle	7	0.910	0.953**
-3	الدعم والمساندة	6	0.910	0.932**
	الدرجة الكلية للاستبانة	20	0.983	0.991**

الأكاديمية، مما يجعله على ثقة تامة بأن الاستبانة ملائمة، وصالحة لتحليل النتائج.

الحكم على استجابات عينة الدراسة: تم استخدام المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والرتبة ودرجة التقدير للوقوف على التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى في ضوء معايير الجودة، وذلك من خلال تقسيم المقياس المتدرج المستخدم في الدراسة إلى خمسة مستويات كما في الجدول التالي:

**الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.01$)

يتضح من النتائج الموضحة في الجدول السابق أعلاه أن قيمة معامل الارتباط المعدل (سبيرمان براون) (Spearman Brown) مرتفع ودال إحصائياً.

وبذلك تكون الاستبانة تتمتع بصدق وثبات عالي، وبذلك يكون الباحثان قد تأكدا من صدق وثبات استبانة أعضاء الهيئة

كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	قليلة	قليلة جداً
------------	-------	--------	-------	------------

التقديرات التقييمية لتجربة التعلم . . .

%20-0	%40-20	%60-40	%80-60	%100-80
-------	--------	--------	--------	---------

ثانياً: النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: والذي ينص على "ما التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الالكتروني في جامعة الاقصى من وجهة نظر الطلبة؟" للإجابة عن السؤال تم استخدام المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والرتبة ودرجة التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الالكتروني في جامعة الاقصى في ضوء معايير الجودة من وجهة نظر الطلبة وجدول (12) يبين ذلك.

التحليل الوصفي لمحاور استبانة الطلبة:

تم استخدام اختبار T لعينة واحدة، واحتساب المتوسط الحسابي للمحاور، وترتيبها حسب الوزن النسبي، وهو ما يتضح في جدول (12).

نتائج الدراسة وتفسيرها:

قام الباحثان بالإجابة عن أسئلة الدراسة من خلال تحليل البيانات والمحصلة من عينة الدراسة علي النحو التالي:
أولاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: والذي ينص على "ما معايير الجودة الواجب توفرها في التعلم الالكتروني بجامعة الاقصى؟

بعد اطلاع الباحثين على الأدب التربوي والدراسات السابقة المتعلقة بمعايير جودة التعلم الالكتروني، وبعد أن وضحاها في مقدمة البحث وتناولها بالتفصيل وبعد عقد ورش العمل الخاصة بتتبعها وتعديلها، يكون قد تم التوصل الى أهم المعايير اللازمة لقياس جودة التعلم الالكتروني في جامعة الاقصى، وبذلك يكونوا قد أجابوا على السؤال الأول.

جدول (12)

المتوسطات الحسابية والوزن النسبي والرتبة ودرجة التقييم لكل محور من محاور استبانة الطلبة

م	المحور	المتوسط الحسابي	الوزن النسبي	قيمة الاختبار (T)	الدلالة الاحصائية (Sig.)	الترتيب
1-	التخطيط والقرارات	53.5	53.5%	12.297	0.000	1
2-	الاداء التدريسي والأنشطة	63.0	63.0%	45.225	0.000	2
3-	الدعم والمساندة	72.0	72.0%	82.248	0.000	3
--	الدرجة الكلية للاستبانة	62.8	62.8%	47.074	0.000	--

- انتقال عملية التعليم في الجامعة من التعلم الوجيه الى التعلم الالكتروني بالكامل بشكل مفاجئ.
- عدم تدريب الطلبة على التعامل مع نظام ادارة التعلم الالكتروني (مودل).
- عدم دراية الطلبة بكيفية التعلم والتقييم الذاتي.
- عدم وجود مساقات متخصصة بالتعلم الالكتروني وعمليات التعلم والتقييم الذاتي.

ثالثاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: والذي ينص على "ما التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الالكتروني في جامعة الاقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة الأكاديمية؟"

يتضح من خلال الجدول (12) أن الدرجة الكلية للاستبانة ككل قد حصلت على متوسط حسابي قدره (62.8) أي بوزن نسبي قدره (62.8%) بدرجة رضا متوسطة من الطلبة لتقييم التعلم الالكتروني في جامعة الاقصى كما يتضح أن جميع متوسطات المحاور الثلاثة، وترغب عمادة التخطيط والتطوير وضمان الجودة برفعها لمستويات أفضل.

ويعزو الباحثان هذه النتائج إلى:

- غياب استراتيجية الجامعة في التعامل مع الأحداث الطارئة التي قد تظهر بشكل مفاجئ مثل الحرب او الظواهر الطبيعية او الصحية

د. أشرف الحناوي وآخرون، مجلة جامعة الأقصى، المجلد الخامس، العدد الثالث، سبتمبر 2022

تم استخدام اختبار T لعينة واحدة، واحتساب المتوسط الحسابي للمحاور، وترتيبها حسب الوزن النسبي، وهو ما يتضح في جدول (13).

للإجابة على السؤال تم استخدام المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والرتبة ودرجة للتقديرات التقييمية لتجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى في ضوء معايير الجودة من وجهة نظر أعضاء الهيئة الأكاديمية و جدول (13) يبين ذلك التحليل الوصفي لمحاور استبانة أعضاء الهيئة الأكاديمية:

جدول (13)

المتوسطات الحسابية والوزن النسبي والرتبة ودرجة التقييم لكل محور من محاور استبانة أعضاء الهيئة الأكاديمية

م	المحور	المتوسط الحسابي	الوزن النسبي	قيمة الاختبار (T)	الدلالة الاحصائية (Sig.)	الترتيب
1	التخطيط والقرارات	77.3	77.3%	37.188	0.000	1
2	نظام إدارة التعلم الإلكتروني Moodle	77.4	77.4%	37.791	0.000	2
3	الدعم والمساندة	77.4	77.4%	37.791	0.000	3

النتائج المتعلقة بالإجابة على السؤال الرابع، والذي ينص على "هل يوجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) في التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى من وجهة نظر الطلبة؟" تعزى للمتغيرات (الكلية، المعدل التراكمي، المستوى الدراسي). وذلك على النحو التالي:

النتائج المتعلقة بالفرض الأول: الذي ينص على "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى من وجهة نظر الطلبة تعزى لمتغير الكلية التي يتبع لها الطالب؟ واختبار الفرض تم حساب المتوسطات الحسابية للتقديرات التقييمية للطلبة لتجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى تبعاً لمتغير الكلية

يتضح من خلال الجدول (13) أن الدرجة الكلية للاستبانة ككل قد حصلت على متوسط حسابي قدره (77.3) أي بوزن نسبي قدره (77.3%) بدرجة رضا كبيرة من أعضاء الهيئة الأكاديمية لتقييم التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى. كما يتضح أن جميع متوسطات المحاور الثلاثة.

ويعزو الباحثان هذه النتائج إلى:

- قيام الجامعة بتشكيل لجنة للتعلم الإلكتروني منذ بداية جائحة كورونا اوكل اليها متابعة التعلم الإلكتروني.
- قيام اللجنة بإصدار تعليمات وتوجيهات خاصة بأعضاء الهيئة الأكاديمية فيما يخص عملية التعلم الإلكتروني.
- قيام اللجنة بتدريب أعضاء الهيئة الأكاديمية على كيفية استخدام نظام ادارة التعلم الإلكتروني (مودل).
- منح رؤساء الاقسام الأكاديمية صلاحية الدخول لصفحات اعضاء الهيئة الأكاديمية.
- تكليف رؤساء الاقسام الأكاديمية بالإجابة على استفسارات اعضاء الهيئة الأكاديمية لديهم حول التعلم الإلكتروني.

جدول (14)

متوسط استجابات الطلبة حسب متغير الكلية التابع لها

التقديرات التقييمية لتجربة التعلم . . .

الاستجابة الكلية	المحور			الكلية
	الدعم والمساندة	الأداء التدريسي والأنشطة	التخطيط والقرارات	
63.6	72.7	63.8	54.3	كلية التربية
54.2	64.3	54.0	44.4	كلية الحاسبات وتكنولوجيا المعلومات
65.1	74.2	65.4	55.6	كلية الإدارة والتمويل
65.6	73.8	66.0	56.9	كلية الإعلام
58.2	68.1	58.0	48.6	كلية العلوم الطبية
63.1	71.5	63.3	54.6	كلية الفنون
61.0	70.0	60.9	52.1	كلية الآداب والعلوم الإنسانية
70.2	78.2	70.8	61.6	كلية التربية البدنية والرياضة
49.7	57.7	49.6	41.7	كلية العلوم التطبيقية
62.8	72.0	63.0	53.5	المتوسط العام

الوجاهي المعتمد على اللقاءات المباشرة في ورش ومعامل الكليات.

جدول (15) نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) للتقديرات التقييمية لتجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى تبعاً لمتغير كلية الطالب

يتضح من الجدول السابق أن الاستجابة الكلية للطلبة حول تجربة التعلم الإلكتروني كانت بالمجمل 62.8% وهي نسبة مقبولة عبر عنها الطلبة، بينما أظهر طلبة كلية العلوم التطبيقية نسبة بلغت 49.7% وهي أدنى نسبة أعطاها الطلبة حول التجربة، يليهم طلبة كلية الحاسبات وتكنولوجيا المعلومات ثم طلبة كلية العلوم الطبية، ويعزو الباحثان ذلك الى خصوصية الكليات السابقة من حيث المساقات الدراسية التي تركز على الجانب العملي التطبيقي، ورغبة الطلبة في التعلم

القيمة الاحتمالية (.Sig)	قيمة الاختبار (F)	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	المجال
0.000**	16.878	9793.997	8	78351.978	بين المجموعات	التخطيط والقرارات
		580.294	7205	41810118.828	داخل المجموعات	
			7213	4259370.807	المجموع	
0.000**	17.083	9952.559	8	79620.475	بين المجموعات	الأداء التدريسي والأنشطة

د. أشرف الحناوي وآخرون، مجلة جامعة الأقصى، المجلد الخامس، العدد الثالث، سبتمبر 2022

		582.607	7205	4197683.820	داخل المجموعات	
			7213	4277304.295	المجموع	
0.000**	14.206	7215.440	8	57723.522	بين المجموعات	الدعم والمساندة
		507.899	7205	3659413.880	داخل المجموعات	
			7213	3717137.403	المجموع	
0.000**	17.005	8953.934	8	71631.472	بين المجموعات	الدرجة الكلية
		526.547	7205	3793769.529	داخل المجموعات	
			7213	3865401.001	المجموع	

*دالة عند 0.05 ** دالة عند 0.01 وللتعرف إلى الفروق في جميع المجالات لصالح من تكون تم

استخدام اختبار شفيه للمقارنات الثنائية المتعددة علي النحو التالي:

تبين من الجدول (15) أن القيمة الاحتمالية لدرجة الكلية تساوي (0.000) وهي أقل من مستوى الدلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات الطلبة تعزى لمتغير الكلية التابع لها الطلبة.

جدول (16) نتائج اختبار شفيه للكشف عن مواقع الفروق في التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى في محور "التخطيط والقرارات" تبعاً لمتغير كلية الطالب.

كما انه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في جميع محاور الاستبانة كما هو موضح في الجدول أعلاه.

القيمة الاحتمالية (.Sig)	الفروق بين المتوسطات	المتوسط (j)	المتوسط (i)	المحور
0.000	-9.96*	كلية التربية	كلية الحاسبات وتكنولوجيا المعلومات	التخطيط والقرارات
0.000	-11.26*	كلية الإدارة والتمويل		
0.000	-12.48*	كلية الاعلام		
0.000	-4.26*	كلية العلوم الطبية		
0.000	-10.17*	كلية الفنون		
0.000	-7.70*	كلية الآداب والعلوم الانسانية		
0.000	-17.19*	كلية التربية البدنية والرياضية		
0.000	-5.70*	كلية التربية	كلية العلوم الطبية	
0.000	-7.00*	كلية الإدارة والتمويل		
0.000	-8.22*	كلية الاعلام		
0.001	-5.91*	كلية الفنون		
0.017	-3.44*	كلية الآداب والعلوم الانسانية		
0.000	-12.94*	كلية التربية البدنية والرياضية		
0.031	-12.62*	كلية التربية		

التقديرات التقييمية لتجربة التعلم . . .

0.018	-13.91*	كلية الإدارة والتمويل		
0.014	-15.13*	كلية الاعلام		
0.034	-12.83*	كلية الفنون		
0.001	-19.85	كلية التربية البدنية والرياضية		
0.000	7.23*	كلية التربية	كلية التربية البدنية والرياضية	
0.002	5.94*	كلية الإدارة والتمويل		
0.003	7.02*	كلية الفنون		
0.000	9.50*	كلية الآداب والعلوم الانسانية		
0.006	-3.56	كلية الإدارة والتمويل	كلية الآداب والعلوم الانسانية	
0.033	-4.79	كلية الاعلام		

جدول (17) نتائج اختبار شففيه للكشف عن مواقع الفروق في التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الالكتروني في جامعة الاقصى في محور "الأداء التدريسي والأنشطة" تبعاً لمتغير كلية الطالب.

القيمة الاحتمالية (.Sig)	الفروق بين المتوسطات	المتوسط (j)	المتوسط (i)	المحور
0.000	-9.79*	كلية التربية	كلية الحاسبات وتكنولوجيا المعلومات	
0.000	-11.32*	كلية الإدارة والتمويل		
0.000	-11.98*	كلية الاعلام		
0.007	-3.97*	كلية العلوم الطبية		
0.000	-9.27*	كلية الفنون		
0.000	-6.89*	كلية الآداب والعلوم الانسانية		
0.000	-16.72*	كلية التربية البدنية والرياضية		
0.000	-5.82*	كلية التربية	كلية العلوم الطبية	الأداء التدريسي والأنشطة
0.000	-7.35*	كلية الإدارة والتمويل		
0.000	-8.01*	كلية الاعلام		
0.003	-5.30*	كلية الفنون		
0.042	-2.92*	كلية الآداب والعلوم الانسانية		
0.000	-12.75*	كلية التربية البدنية والرياضية		
0.015	-14.25*	كلية التربية	كلية العلوم التطبيقية	
0.007	-15.78*	كلية الإدارة والتمويل		
0.008	-16.44*	كلية الاعلام		
0.023	-13.73*	كلية الفنون		
0.001	-21.18*	كلية التربية البدنية والرياضية		

د. أشرف الحناوي وآخرون، مجلة جامعة الأقصى، المجلد الخامس، العدد الثالث، سبتمبر 2022

0.000	6.93*	كلية التربية	كلية التربية البدنية والرياضية
0.004	5.40*	كلية الإدارة والتمويل	
0.001	7.45*	كلية الفنون	
0.000	9.83*	كلية الآداب والعلوم الانسانية	
0.015	-2.90*	كلية التربية	كلية الآداب والعلوم الانسانية
0.001	-4.43*	كلية الإدارة والتمويل	
0.023	-5.09*	كلية الاعلام	

جدول (18) نتائج اختبار شفاهة للكشف عن مواقع الفروق في التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الالكتروني في جامعة الاقصى في محور "الدعم والمساندة" تبعاً لمتغير كلية الطالب.

القيمة الاحتمالية (.Sig)	الفروق بين المتوسطات	المتوسط (j)	المتوسط (i)	المحور
0.000	-8.48*	كلية التربية	كلية الحاسبات وتكنولوجيا المعلومات	الدعم والمساندة
0.000	-9.94*	كلية الإدارة والتمويل		
0.000	-9.56*	كلية الاعلام		
0.005	-3.89*	كلية العلوم الطبية		
0.000	-7.29*	كلية الفنون		
0.000	-5.75*	كلية الآداب والعلوم الانسانية		
0.000	-13.99	كلية التربية البدنية والرياضية		
0.000	-4.60*	كلية التربية	كلية العلوم الطبية	
0.000	-6.05*	كلية الإدارة والتمويل		
0.005	-5.67*	كلية الاعلام		
0.041	-3.40*	كلية الفنون		
0.000	-10.11*	كلية التربية البدنية والرياضية		
0.006	-14.99*	كلية التربية	كلية العلوم التطبيقية	
0.003	-16.45*	كلية الإدارة والتمويل		
0.005	-16.07*	كلية الاعلام		
0.015	-13.80*	كلية الفنون		
0.028	-12.26	كلية الآداب والعلوم الانسانية		
0.001	5.51*	كلية التربية	كلية التربية البدنية والرياضية	
0.021	4.05*	كلية الإدارة والتمويل		
0.002	6.70*	كلية الفنون		
0.000	8.24*	كلية الآداب والعلوم الانسانية		

التقديرات التقييمية لتجربة التعلم . . .

0.014	-2.73*	كلية التربية	كلية الآداب والعلوم
0.001	-4.19*	كلية الإدارة والتمويل	الانسانية

النتائج المتعلقة بالفرض الثاني: ونصه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الالكتروني في جامعة الأقصى من وجهة نظر الطلبة تعزى لمتغير المستوى الأكاديمي. ولاختبار الفرض تم حساب المتوسطات الحسابية للتقديرات التقييمية للطلبة على كل محور من محاور الاستبانة، وعلى الدرجة الكلية، كما استخدم الباحثان تحليل التباين الاحادي (On Way ANOVA)، وكانت النتائج كما في الجداول من (19 – 24)

يتضح مما سبق الاختلاف الدال بين الكليات ذات الطابع العملي والتطبيقي مثل كلية الحاسبات وكلية العلوم التطبيقية وكلية العلوم الطبية عن بقية الكليات حيث أن مستوى الرضا لدى عينة الدراسة من أصحاب هذه الكليات كانت متوسطة وأقل من بقية الكليات ويرجع الباحثان ذلك لكون طبيعة المساقات في هذه الكليات عملية وتحتاج الى التفاعل المباشر بين عضو هيئة التدريس والطلبة حرصاً على التأثير الكبير في تعلم الطلبة مما انعكس على مستوى رضا عينة الدراسة نحو التعلم الالكتروني

جدول (19)

المتوسطات الحسابية للتقديرات التقييمية للطلبة لتجربة التعلم الالكتروني في جامعة الأقصى تبعاً لمتغير المستوى الأكاديمي

الاستجابة الكلية	المتوسط الحسابي للمحور			المستوي
	الدعم والمساندة	الأداء التدريسي والأنشطة	التخطيط والقرارات	
63.7	73.6	64.0	53.6	الأول
61.8	71.3	62.0	52.1	الثاني
61.3	70.2	61.2	52.4	الثالث
64.0	72.2	64.2	55.6	الرابع
62.8	72.0	63.0	53.5	المتوسط العام

الاهتمام به حتى لا يؤثر على التعلم الوجيه والدافعية نحوه مستقبلاً، أما طلبة المستوى الرابع فكانوا في نهاية مسيرتهم الأكاديمية ويبدو أنه لا يعينهم كثيراً التعلم الالكتروني، بينما طلبة المستوى الثاني والثالث قد اظهروا نسبة تقييم أقل حيث كانت على التوالي 61.8% و 61.3%، وهذا يدل على رغبة الطلبة في الاهتمام بنوعية التعلم المقدم لهم واهتمامهم بمعدلهم التراكمي والخبرة التعليمية التي يحتاجونها.

يتبين من الجدول السابق أن الاستجابة الكلية للتجربة كان 62.8%، لكن أظهر طلبة المستوى الاول والرابع اختلاف في تقديراتهم التقييمية بلغت على التوالي 63.7% و 64% وهي نسبة تقدير أعلى من بقية المستويات، ويعزو الباحثان ذلك الى كون طلبة المستوى الاول قد تعاملوا مباشرة مع التعلم الالكتروني ولم يخوضوا تجربة التعلم الوجيه بما فيها من مميزات، وكان التعلم الالكتروني هو الوحيد الذي تعرضوا له، وهذا المؤشر هام جداً توصلت اليه الدراسة يجب على الوزارة

جدول (20)

د. أشرف الحناوي وآخرون، مجلة جامعة الأقصى، المجلد الخامس، العدد الثالث، سبتمبر 2022

نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) للتقديرات التقييمية لتجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى تبعاً لمتغير المستوى الأكاديمي للطلاب

القيمة الاحتمالية (.Sig)	قيمة الاختبار (F)	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	المجال
0.000**	7.788	4585.965	3	13757.895	بين المجموعات	التخطيط والقرارات
		588.851	7210	4245612.912	داخل المجموعات	
			7213	4259370.807	المجموع	
0.000**	6.148	3637.858	3	10913.574	بين المجموعات	الأداء التدريسي والأنشطة
		591.732	7210	4266390.720	داخل المجموعات	
			7213	4277304.295	المجموع	
0.000**	7.370	3787.887	3	11363.662	بين المجموعات	الدعم والمساندة
		513.977	7210	3705773.741	داخل المجموعات	
			7213	3717137.403	المجموع	
0.000**	6.176	3302.495	3	9907.486	بين المجموعات	الدرجة الكلية
		534.743	7210	3855493.515	داخل المجموعات	
			7213	3865401.001	المجموع	

وللتعرف إلى الفروق في جميع المجالات لصالح من تكون تم استخدام اختبار شففيه للمقارنات الثنائية المتعددة علي النحو التالي:

*دالة عند 0.05 ** دالة عند 0.01

تبين من الجدول (20) أن القيمة الاحتمالية لدرجة الكلية تساوي (0.000) وهي أقل من مستوى الدلالة (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات استجابات الطلبة تعزى لمتغير المستوى الأكاديمي للطلبة. كما انه يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في جميع محاور الاستبانة كما هو موضح في الجدول أعلاه.

جدول (21)

نتائج اختبار شففيه للكشف عن مواقع الفروق في التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى في محور "التخطيط والقرارات" تبعاً لمتغير المستوى الأكاديمي للطلاب

القيمة الاحتمالية (.Sig)	الفروق بين المتوسطات	المتوسط (j)	المتوسط (i)	المحور
0.011	1.98*	الأول	الرابع	التخطيط والقرارات
0.000	3.51*	الثاني		
0.000	3.22*	الثالث		
0.050	1.53*	الثاني	الأول	

جدول (22)

نتائج اختبار شففيه للكشف عن مواقع الفروق في التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى في محور "الأداء التدريسي والأنشطة" تبعاً لمتغير المستوى الأكاديمي للطلاب

القيمة الاحتمالية	الفروق بين	المتوسط (j)	المتوسط (i)	المحور
-------------------	------------	-------------	-------------	--------

التقديرات التقييمية لتجربة التعلم . . .

(.Sig)	المتوسطات			
0.012	1.97*	الثاني	الأول	الأداء التدريسي والأنشطة
0.001	2.72*	الثالث		
0.006	2.20*	الثاني	الرابع	
0.001	2.94*	الثالث		

جدول (23)

نتائج اختبار شفهي للكشف عن مواقع الفروق في التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى في محور "الدعم والمساندة" تبعاً لمتغير المستوى الأكاديمي للطالب

القيمة الاحتمالية (.Sig)	الفروق بين المتوسطات	المتوسط (j)	المتوسط (i)	المحور
0.002	2.32*	الثاني	الأول	الدعم والمساندة
0.000	3.46*	الثالث		
0.008	2.08*	الثالث	الرابع	

جدول (24)

نتائج اختبار شفهي للكشف عن مواقع الفروق في التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى (الدرجة الكلية) تبعاً لمتغير المستوى الأكاديمي للطالب

القيمة الاحتمالية (.Sig)	الفروق بين المتوسطات	المتوسط (j)	المتوسط (i)	المحور
0.009	1.94*	الثاني	الأول	المتوسط العام
0.002	2.49*	الثالث		
0.004	2.22*	الثاني	الرابع	
0.001	2.76*	الثالث		

التعليم الوجيه والامتحانات الوجيهة بهدف رفع معدلاتهم التراكمية والاستفادة أكبر قدر ممكن من خلال التفاعل المباشر مع أعضاء الهيئة الأكاديمية.

النتائج المتعلقة بالفرض الثالث: ونصه " توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \leq \alpha$) في التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى تعوى لمتغير المعدل التراكمي.

ولاختبار الفرض تم حساب المتوسطات الحسابية للتقديرات التقييمية للطلبة على كل محور من محاور الاستبانة وعلى الدرجة الكلية، كما استخدم الباحثان تحليل التباين الاحادي

يتضح مما سبق الاختلاف الدال بين طلبة المستويين الرابع والأول عن المستويين الثاني والثالث حيث أن مستوى الرضا لدى عينة الدراسة من أصحاب المستويات كان أعلى من بقية المستويات ويرجع الباحثان ذلك لكون طلبة المستوى الأول لم يتعرضوا مسبقاً للتعليم الوجيه بكافة امتيازاته ولكنهم تعاملوا منذ البداية مع دراستهم من خلال بيئة المودل وهو ما أثر على رضى الطلبة نحو التعلم الإلكتروني بينما نجد أن طلبة المستوى الرابع قد وصلوا الى نهاية الطريق الخاص بهم في علاقتهم مع المؤسسة وقد وضعوا في قمة أولوياتهم التخرج وقد وجدوا ضالتهم تلك من خلال التعلم الإلكتروني في حين نجد أن طلبة المستويين الثاني والثالث قد آثروا الاستفادة أكثر من

د. أشرف الحناوي وآخرون، مجلة جامعة الأقصى، المجلد الخامس، العدد الثالث، سبتمبر 2022
 المتوسطات الحسابية للتقديرات التقييمية للطلبة لتجربة
 التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى
 تبعاً لمتغير المعدل التراكمي للطلاب
 (One Way ANOVA)، وكانت النتائج كما في الجداول
 من (25- 26)

جدول (25)

الاستجابة الكلية	المتوسط الحسابي للمحور			المعدل التراكمي
	الدعم والمساندة	الأداء التدريسي والأنشطة	التخطيط والقرارات	
61.6	70.0	62.0	52.7	أقل من 60
62.4	71.5	62.5	53.2	من 60 الي أقل من 70
62.8	71.7	62.9	53.8	من 70 الي أقل من 80
63.0	72.4	63.2	53.5	من 80 الي أقل من 90
62.4	71.9	62.5	52.7	90 فأكثر
62.8	72.0	63.0	53.5	المتوسط العام

جدول (26)

نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) للتقديرات التقييمية لتجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى تبعاً لمتغير
 المعدل التراكمي للطلاب

القيمة الاحتمالية (.Sig)	قيمة الاختبار (F)	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	المجال
0.846	0.347	205.056	4	820.222	بين المجموعات	التخطيط والقرارات
		590.727	7209	4258550.585	داخل المجموعات	
			7213	4259370.807	المجموع	
0.926	0.222	131.800	4	527.199	بين المجموعات	الأداء التدريسي والأنشطة
		593.255	7209	4276777.096	داخل المجموعات	
			7213	4277304.295	المجموع	
0.731	0.506	260.744	4	1042.977	بين المجموعات	الدعم والمساندة
		515.480	7209	3716094.426	داخل المجموعات	
			7213	3717137.403	المجموع	
0.936	0.204	109.526	4	438.104	بين المجموعات	الدرجة الكلية
		536.130	7209	3864962.897	داخل المجموعات	
			7213	3865401.001	المجموع	

*دالة عند 0.05 ** دالة عند 0.01
 تبين من الجدول (26) أن القيمة الاحتمالية لدرجة الكلية تساوي (0.936) وهي أكبر من مستوى الدلالة (0.05) مما

التقديرات التقييمية لتجربة التعلم...

جامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة الأكاديمية، تعزى لمتغير الكلية"؟ وقد تمت الإجابة عن السؤال من خلال اختبار الفرض الرابع من فروض الدراسة ونصه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \leq \alpha$) في التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة الأكاديمية تعزى لمتغير الكلية"، وقد تم حساب التقديرات التقييمية لأعضاء الهيئة الأكاديمية على كل محور من محاور الاستبانة وعلى الدرجة الكلية، كما استخدم الباحثان تحليل التباين الأحادي، وكانت النتائج كما في الجدولين (27-28)

جدول (27)

المتوسطات الحسابية للتقديرات التقييمية لأعضاء الهيئة الأكاديمية لتجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى
تبعاً لمتغير الكلية

يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($0.05 \leq \alpha$) بين متوسطات استجابات الطلبة تعزى لمتغير المعدل التراكمي للطلبة.
كما انه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية في جميع محاور الاستبانة تعزى لمتغير المعدل التراكمي بالنسبة للطلبة كما هو موضح في الجدول أعلاه.
ويرجع الباحثان تلك النتيجة لكون المكونات الرئيسة في التأثير على رضى الطلبة نحو التعلم الإلكتروني ترتبط ارتباط وثيق بالمعرفة والمهارة في التعامل مع منظومة التعلم الإلكتروني وكذلك ما توفره المؤسسة من إمكانيات ودعم لتحقيق التعليم من خلال بيئة المودل وكذلك التسهيلات والقرارات المتعلقة بالتعلم الإلكتروني وأن المعدل التراكمي ليس له علاقة مباشرة في التأثير على مستوى الرضا.
النتائج المتعلقة بالإجابة السؤال الرابع، والذي ينص على "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في التقديرات التقييمية لتجربة التعلم الإلكتروني في

الاستجابة الكلية	المتوسط الحسابي للمحور			الكلية
	الدعم والمساندة	نظام إدارة التعلم الإلكتروني Moodle	التخطيط والقرارات	
79.9	79.9	79.6	80.3	كلية التربية
73.0	73.5	72.7	72.8	كلية الحاسبات وتكنولوجيا المعلومات
77.4	77.5	77.9	76.9	كلية الإدارة والتمويل
73.3	73.1	73.2	73.8	كلية الإعلام
79.0	77.5	79.4	80.9	كلية العلوم الطبية
77.2	78.3	76.2	77.4	كلية الفنون
77.3	77.6	77.4	76.8	كلية الآداب والعلوم الإنسانية
79.2	78.5	79.9	79.1	كلية التربية البدنية والرياضة
72.8	72.5	73.1	72.6	كلية العلوم التطبيقية

د. أشرف الحناوي وآخرون، مجلة جامعة الأقصى، المجلد الخامس، العدد الثالث، سبتمبر 2022

79.3	79.1	78.9	79.9	كلية مجتمع الأقصى
77.3	77.4	77.3	77.3	المتوسط العام

الإلكتروني، في عرض المحتوى التعليمي وأنشطته، وكذلك تقديم الدعم والاسناد الكافي لهم في المشكلات التي كانوا يتعرضوا لها.

جدول (28)

نتائج تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) للتقديرات التقييمية لأعضاء الهيئة الأكاديمية لتجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الأقصى تبعاً لمتغير الكلية

يتضح من الجدول السابق أن أعضاء الهيئة الأكاديمية قد اعطوا تقديرات تقييمية بشكل عام بنسبة متوسطة بلغت 77.3% وهي نسبة مرتفعة، وتدلل على أن التجربة كانت جيدة بالنسبة لهم حيث بلغت الاستجابة الكلية لأعضاء كلية التربية 79.9% وهي نسبة مرتفعة وكان أقلها في استجابة أعضاء الهيئة الأكاديمية في كلية العلوم التطبيقية وبلغت 72.8% وهي أيضاً نسبة مرتفعة، وهذا يدل على نجاح خطط الجامعة وتخطيطها وقراراتها في تجربة التعلم الإلكتروني حسب وجهة نظر أعضاء الهيئة الأكاديمية، ونجاح نظام ادارة التعلم

القيمة الاحتمالية (Sig.)	قيمة الاختبار (F)	متوسط المربعات	درجة الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	المجال
0.164	1.452	39.658	9	3056.923	بين المجموعات	التخطيط والقرارات
		233.970	427	99905.059	داخل المجموعات	
			436	102961.983	المجموع	
0.308	1.177	263.517	9	2371.651	بين المجموعات	نظام إدارة التعلم الإلكتروني Moodle
		223.871	427	95592.821	داخل المجموعات	
			436	97964.472	المجموع	
0.241	1.288	293.143	9	2638.286	بين المجموعات	الدعم والمساندة
		227.584	427	97178.521	داخل المجموعات	
			436	99816.807	المجموع	
0.224	1.320	290.549	9	2614.943	بين المجموعات	الدرجة الكلية
		220.120	427	93991.451	داخل المجموعات	
			436	96606.394	المجموع	

ذاتها وللبينة ذاتها ويتلقون الدعم والمساندة نفسها من قبل اللجان المتخصصة بالجامعة.

التوصيات والمقترحات:

ينظر الباحثان الى اهمية النتائج التي خلصت اليها الدراسة، في قياس التقدير الكمي لتجربة جديدة، فرضتها الظروف العالمية والتي تمثلت في جائحة كوفيد 19، والانتقال الكامل من التعلم الوجاهي الذي اعتادت عليه جامعة الأقصى منذ فترة تأسيسها، ووفرت كامل الدعم لتنفيذه، في المقابل تعاملت بكل جدية فترة الانتقال الى التعلم الإلكتروني، التزاماً بتعليمات وزارة التعليم

*دالة عند 0.05 ** دالة عند 0.01

تبين من الجدول أن القيمة الاحتمالية لدرجة الكلية تساوي (0.224) وهي أكبر من مستوى الدلالة (0.05) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة $\alpha \leq 0.05$ بين متوسطات استجابات أعضاء الهيئة الأكاديمية تعزى لمتغير الكلية التابع لها عضو الهيئة الأكاديمية. ويرجع الباحثان تلك النتيجة لكون أعضاء هيئة التدريس باختلاف كلياتهم يتعاملون مع التعلم الإلكتروني ضمن اطار مؤسسة تعليم عالي وهي جامعة الأقصى ويخضعون للقرارات

التقديرات التقييمية لتجربة التعلم...

9. يقترح الباحثان القيام بدراسة حول تقديرات أعضاء الهيئة الاكاديمية في الجامعات الفلسطينية ككل، حول تجربة التعلم الالكتروني.

مراجع الدراسة

- أبو خطوه، السيد عبد المولي السيد (2011). معايير الجودة في توظيف أعضاء هيئة التدريس للتعليم الالكتروني، ورقة عمل مقدمة للمؤتمر العربي الدولي لضمان جودة التعليم العالي، جامعة الزرقاء، الأردن.
- ابو عبا، أثير (2020) تقييم تجربة المملكة العربية السعودية في التعليم عن بعد في ظل جائحة كورونا من وجهة نظر أولياء الأمور، مجلة الجامعة الاسلامية للدراسات التربوية والنفسية، المجلد 29، العدد 3.
- إدريس، جعفر، الأخر، عبد الرحمن (2012)، إمكانية تطبيق إدارة الجودة الشاملة على خدمات التعليم العالي من أجل التحسين المستمر وضمان جودة المخرجات والحصول على الاعتمادية، مجلة الأكاديمية الامريكية العربية للعلوم والتكنولوجيا، العدد الثالث، عمان، الأردن.
- إسماعيل، الغريب (2009) المقررات الإلكترونية - تصميمها - إنتاجها - نشرها - تطبيقها - تقييمها. القاهرة، عالم الكتب.
- اسماعيل، الغريب زاهر (2009) التعليم الالكتروني من التطبيق الى الاحتراف والجودة، عالم الكتب، القاهرة.
- بلقاسم، زليري (2008) امكانات وتحديات ادارة الجودة الشاملة في مجال التعليم العالي بالجزائر، ورقة عمل مقدمة للمؤتمر الثاني لتخطيط وتطوير التعليم والبحث العلمي التطبيقي في الدول العربية، جامعة الظهران، السعودية.

العالي والبحث العلمي، لتقادي انتشار الفيروس، وفيما يلي اهم التوصيات والمقترحات التي توصلت اليها الدراسة:

1. تطوير مركز للتعلم الالكتروني في جامعة الأقصى يأخذ على عاتقه تحمل مسؤولية تطوير استراتيجيات متكاملة لتحقيق التعلم الالكتروني بكافة مكوناته.
2. نشر ثقافة التعلم الالكتروني لدى طلبة جامعة الأقصى من خلال النشرات والتدريبات واللقاءات الالكترونية المختلفة.
3. التعديل على نظام الجامعة حيث يتم إقرار التعلم الالكتروني كنظام معتمد بجانب التعليم الوجيه داخل المؤسسة ويمكن أن يكون الإقرار الرسمي لبعض المساقات حيث يتم تدريسها إلكترونياً.
4. إقرار نظام خاص بالتقويم والاختبارات الالكترونية بحيث يتضمن معايير ومؤشرات خاصة بالتقويم الالكتروني بحيث يتبعه تدريب مكثف ومركز لأعضاء هيئة التدريس لتطوير مهاراتهم وفقاً لتلك المعايير.
5. تطوير بيئة التعلم الالكتروني المادية من شبكات وأجهزة ومعدات تصميم وتطوير المحتوى الالكتروني وكذلك تطوير مستودع رقمي خاص بالجامعة يسمح بالشراكة مع المؤسسات الأخرى لتبادل كيانات التعلم الالكتروني وتسهيل الوصول اليها.
6. يقترح الباحثان القيام بدراسة مقارنة بين التقديرات التقييمية لطلبة حول تجربة التعلم الالكتروني خلال فصلين دراسيين او مجموعة فصول دراسية.
7. يقترح الباحثان القيام بدراسة مقارنة بين التقديرات التقييمية لأعضاء الهيئة الاكاديمية حول تجربة التعلم الالكتروني خلال فصلين دراسيين او مجموعة فصول دراسية.
8. يقترح الباحثان القيام بدراسة حول تقديرات الطلبة في الجامعات الفلسطينية ككل، حول تجربة التعلم الالكتروني.

- د. أشرف الحناوي وآخرون، مجلة جامعة الأقصى، المجلد الخامس، العدد الثالث، سبتمبر 2022
- البنيان، ريم (2019) تقييم تجربة جامعة أم القرى في استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني Blackboard، المجلد العربية للعلوم التربوية والنفسية، مصر، المجلد 8.
 - الحوشان، أمل (2020) تقييم تجربة التعليم عن بعد في ضوء جائحة كورونا باستخدام نموذج القرارات المتعددة CIPP : دراسة ميدانية على طلبة الجامعات السعودية، المجلد العربية للعلوم ونشر الأبحاث - مجلة العلوم التربوية والنفسية ، السعودية، المجلد 4، العدد 44.
 - خلف، زينب وعلي، هاجر (2010) جوانب من التعلم الإلكتروني، سلسلة ثقافة جامعية، مركز التطوير والتعليم المستمر، جامعة بغداد، العراق.
 - خليل، حنان (2008) قائمة معايير جودة التعلم الإلكتروني لتصميم المقررات الإلكترونية عبر شبكة الانترنت، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة المنصورة، مصر.
 - شوق، محمود أحمد على (2005) تكوين عضو هيئة التدريس لكليات التربية ودوره في الإصلاح التربوي، مؤتمر دور كليات التربية في إصلاح التعليم"، المؤتمر العلمي السابع لكلية التربية بدمياط. مصر.
 - الصعيدي، عمر (2009) تقييم جودة المقررات الإلكترونية عبر الانترنت في ضوء معايير التصميم الإلكتروني، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، السعودية.
 - العباسي، دانية، مزاح، مها (2019) تقييم تجربة التعلم الإلكتروني في جامعة الملك خالد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، مجلة كلية التربية، جامعة اسبوط، المجلد 35، العدد 11.
 - عبد المنعم ، رانيا منشوان، تيسير (2014) مستوى جودة التعليم الإلكتروني ومعوقات توظيفه بجامعة
 - الأقصى من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية، مجلة جامعة الأزهر، م16، ع2، غزة، فلسطين.
 - العمري، عمر (2020) تقييم تجربة جامعة مؤتة في استخدام نظام إدارة التعلم الإلكتروني (Moodle) ، المجلد الأردنية في العلوم التربوية، مجلد 16 ، عدد 2.
 - فتح الله، مندور عبد السلام، (2000) التقييم التربوي، دار النشر الدولي، الرياض.
 - محمد أحمد، ريهام (2012) توظيف التعليم الإلكتروني لتحقيق معايير الجودة في العملية التعليمية، المجلد العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، جامعة العلوم والتكنولوجيا، اليمن
 - المركز الوطني للتعليم الإلكتروني السعودي (2020)، معايير التعليم الإلكتروني للتعليم العالي في المملكة السعودية، مجلس ادارة المركز الوطني للتعليم الإلكتروني.
 - المصري، نسرين (2019) واقع توظيف نظام إدارة التعلم الإلكتروني من وجه نظر مدرسي مقر ارت التعلم المدمج وطلبتها في الجامعة الأردنية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية.
 - النجار، فريد، راغب (1999) إدارة الجامعات بالجودة الشاملة. أميرال للنشر والتوزيع، القاهرة، ص73.
 - النجدي، سمير (2012) تقييم جودة التعلم الإلكتروني في جامعة القدس المفتوحة في ضوء المعايير العالمية للجودة، المجلد الفلسطينية للتعليم المفتوح، م 3، ع 6، جامعة القدس المفتوحة، فلسطين.
 - نصر ، محمد على (2005) دور كليات التربية في تحقيق الجودة الشاملة في التعليم في مصر ، مؤتمر دور كليات التربية في إصلاح التعليم ، المؤتمر العلمي السابع لكلية التربية بدمياط. مصر.

التقديرات التقييمية لتجربة التعلم . . .

- China). Retrieved Oct. 15, 2014 from http://best.berkeley.edu/pubs/04_040_1_P.pdf
- VMEU (2004). **Studies in the Context of the E – Learning Initiative: Virtual Models for European University** (lot 1), Final Report to the EU Commission, DG Education & Culture. Annex B,C,D
- William, J, Husson, J. & Ellen , W. (2002). **Quality Measures in instance Learning**, Higher Education in Europe, XXVII(3).
- Yeung, D. (2002). **Toward an effective quality assurance model of web-based learning**: The perspective of academic staff. Online Journal of Distance Learning Administration, 4 (4). Retrieved May 2, 2014, from <http://www.westga.edu/~distance/ojdla/summer52/yeung52.htm>
- هندي، أسامة (2020) تقييم تجربة التعليم عن بعد بكلية العلوم الإسلامية للوافدين بجامعة الأزهر الشريف: دراسة حالة، مجلة البحوث في مجالات التربية النوعية، جامعة المنيا – مصر، مجلد 6، العدد 29.
- اليونسكو (1998) الإعلان العالمي بشأن التعليم العالمي للقرن الحادي والعشرين -الرؤية والعمل: المؤتمر العالمي للتعليم العالي، باريس.
- Al Frihat, Dimah, Joy, Mike, Masadeh, Raed & Sinclair, Jane (2020) **Evaluation E- Learning system success: An empirical study computers in Human Behavior**, Volume 102.
- <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.08.004>
- Barker, D.(2002). **Canadian Recommended E-Learning Guidelines**. Vancouver: Prepared for Community Association for Community Education and the Office of Learning Technologies of Human Resources Development Canada, Website.www.Futured.com
- from :<http://www.eurodl.org/?p=archives&year=2004&halfyear=1&article=101>
- Teng, X, & Others (2004). **Implementation of quality evaluation for web-based courses and digital learning resources**, Proceedings of the 3rd International Conference on Web-based Learning: (Aug. 8–11,2004, Tsinghua University, Beijing,